

# **Gefährdet die ungleiche Verteilung unseres Vermögens den gesellschaftlichen Zusammenhalt?**

**Prof. Dr. K.-W. Hansmann**

**Rotary-Vortrag am 22. September 2014**

**(Die farbigen Graphiken habe ich mit der Programmiersprache R erstellt)**

**Die Daten stammen aus dem Buch von**

**Prof. Dr. Thomas Piketty**

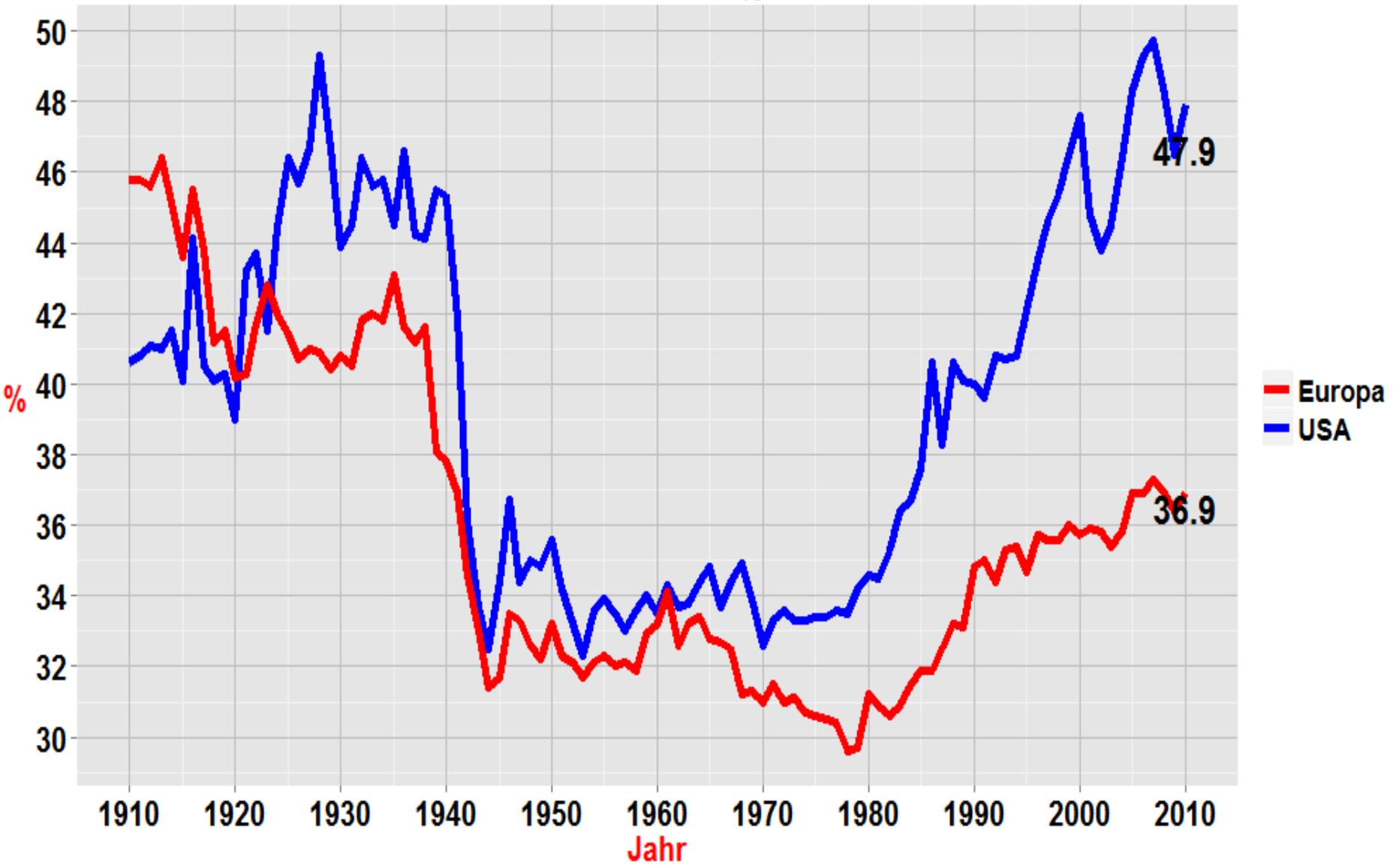
**Capital in the 21th Century**

**Harvard University Press 2014**

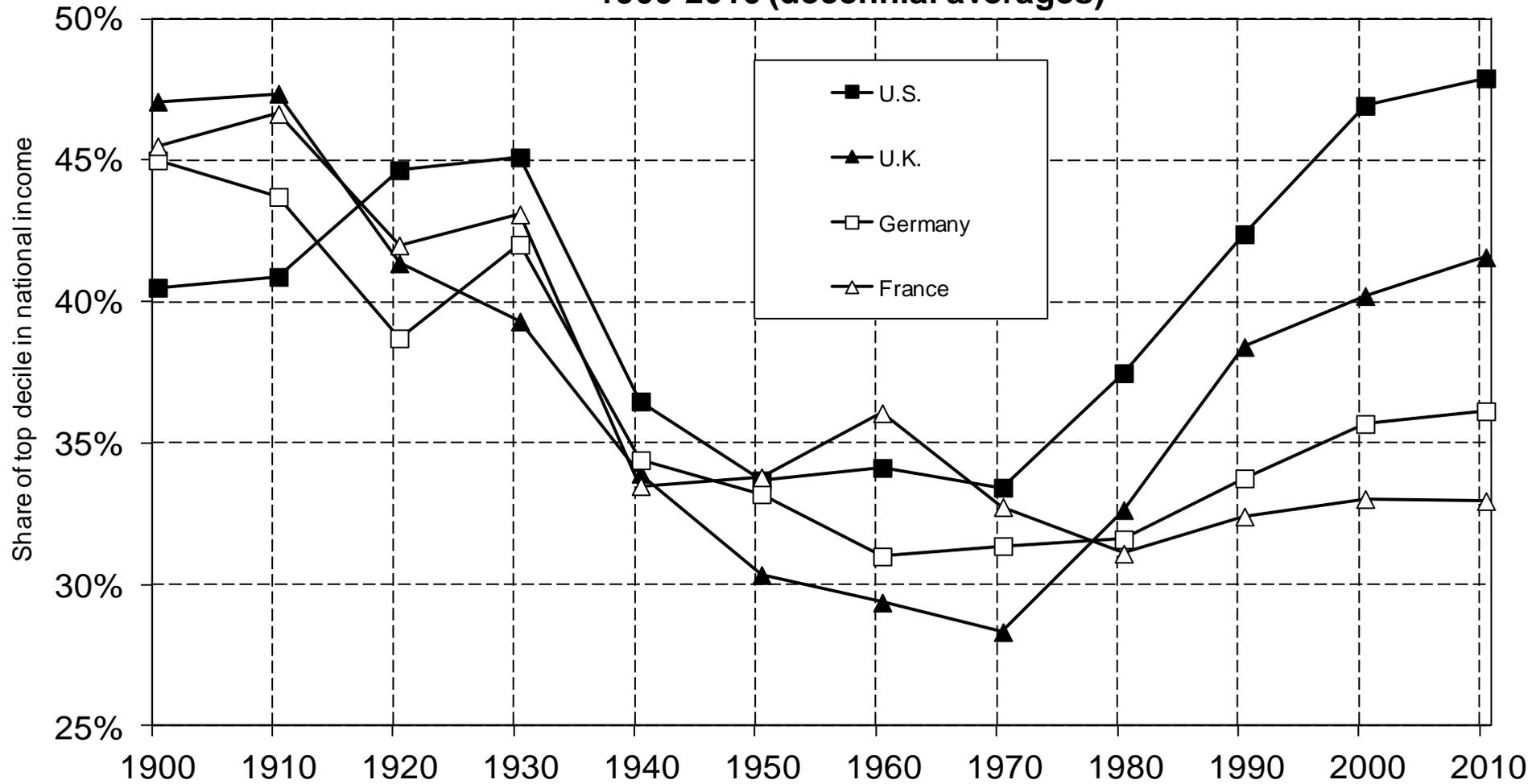
## Prüfung der Daten von Piketty

- Seine Daten sind im Internet **veröffentlicht**
- Fleißarbeit: 15 Jahre Suchen in **Steuerlisten**
- Fehler der statistischen Ämter **nicht** auszuschließen
- meine **Plausibilitäts-Überprüfung** (Weltkriege, Depression) hat Piketty bestanden
- **Ergebnis**: trotz leichter Schwächen wissenschaftlich **solide** Arbeit

# Einkommens-Anteil der obersten 10% am Gesamteinkommen



**Figure S9.5. Top decile share in national income in Europe and the USA, 1900-2010 (decennial averages)**



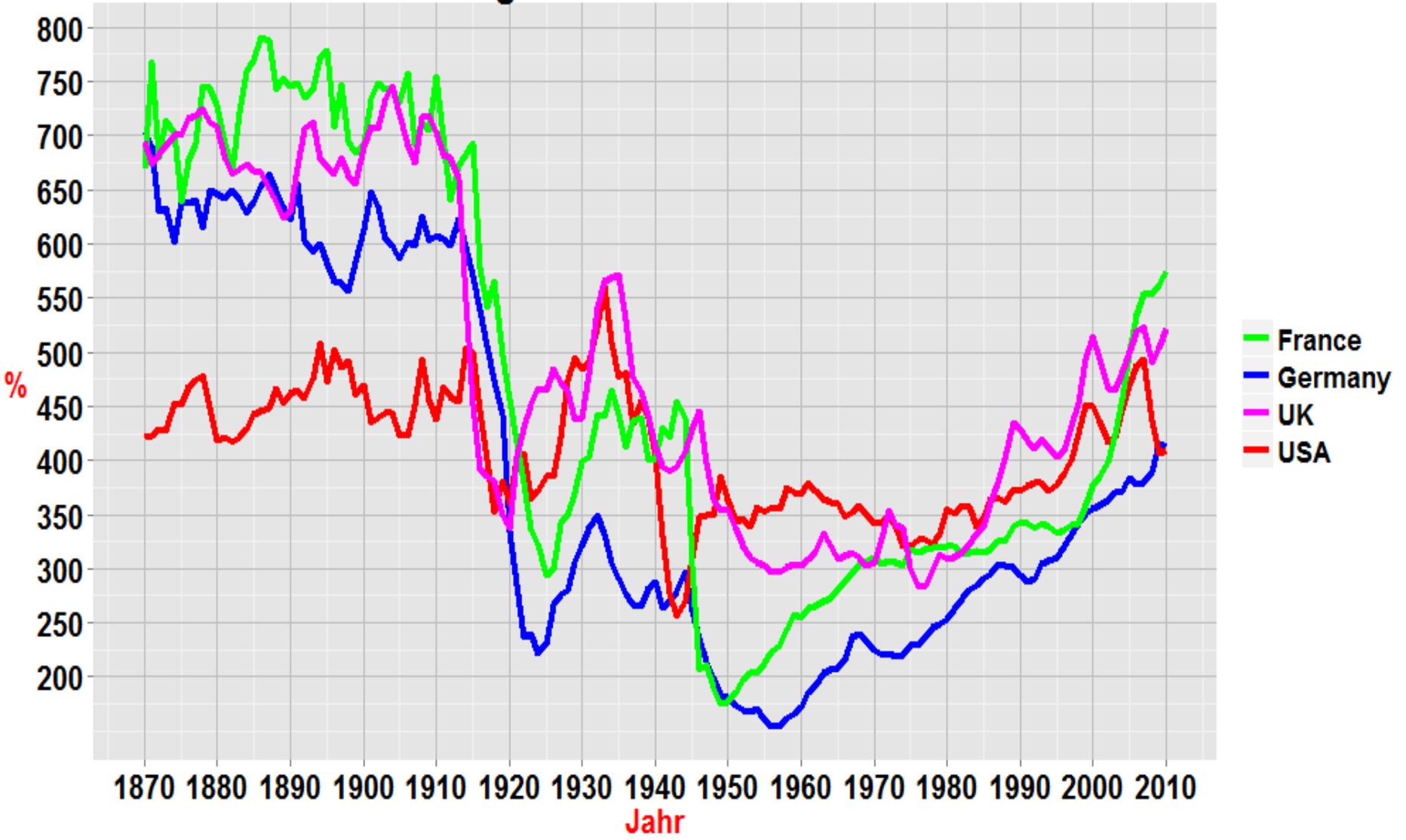
In the 1950s-1970s, the top decile share was around 30%-35% of national income in Europe as in the USA

Sources and series: see [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c).

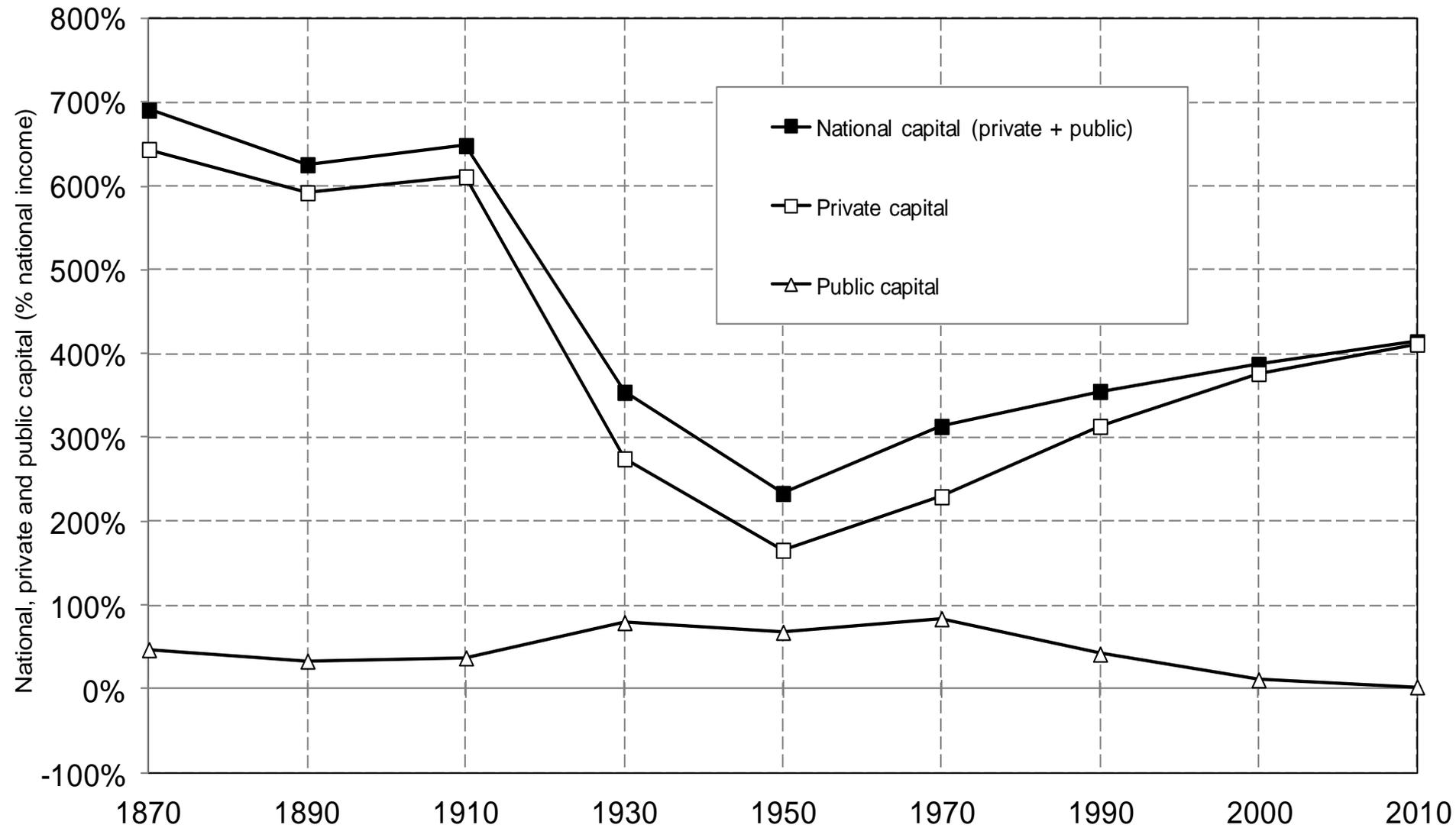
## Wie misst man privates Vermögen ?

- **Privates** Vermögen (Immobilien, Wertpapiere, Gold, Cash usw.) wird durch seinen **Marktwert** gemessen (eigentlich nur bei **Realisierung** richtig!).
- Um Staaten vergleichen zu können, wird das Bruttoinlandsprodukt (**BIP**) herangezogen.
- **Piketty** verwendet das Verhältnis **Vermögen zu BIP** in %.
- Entscheidend ist die **Veränderung** dieses **relativen** Vermögens im Zeitablauf.

# Privatvermögen in % des Volkseinkommens



### Figure 4.3. Private and public capital in Germany, 1870-2010



In 1970, public capital is worth almost 1 year of national income, versus slightly more than 2 for private capital.

Sources and series: see [piketty.pse.ens.fr/capital21c](http://piketty.pse.ens.fr/capital21c)

Der Versuch, die **Wachstumsrate** der **US-Wirtschaft** über die letzten 50 Jahre mit einem Regressionsmodell durch die Veränderungen

- der **Grenzsteuersätze** der Einkommensteuer
- der Einkommen der **obersten 10%** der Bevölkerung
- des **privaten** Volksvermögens

zu erklären, ist zum **Scheitern** verurteilt. **Keine** dieser Faktoren ist **signifikant** (vgl. Folie 10). Sie haben keinen Einfluss auf das Wachstum der Wirtschaft.

## Lineare Regression US-Wachstumsrate

mit US-Einkommensteuersatz, Top10%Einkommen,  
US-Privat-Vermögen/BIP  
ab 1960

```
lm(formula = USWachstum ~ USESt + USTopY + wealth)
```

Coefficients:

|             | Estimate  | Std. Error | t value | Pr(> t ) |
|-------------|-----------|------------|---------|----------|
| (Intercept) | 1.591364  | 6.371076   | 0.250   | 0.804    |
| USESt       | 0.028227  | 0.042101   | 0.670   | 0.506    |
| USTopY      | 0.040359  | 0.282614   | 0.143   | 0.887    |
| wealth      | -0.004197 | 0.025378   | -0.165  | 0.869    |

Multiple R-squared: 0.03583, Adjusted R-squared: -  
0.02571

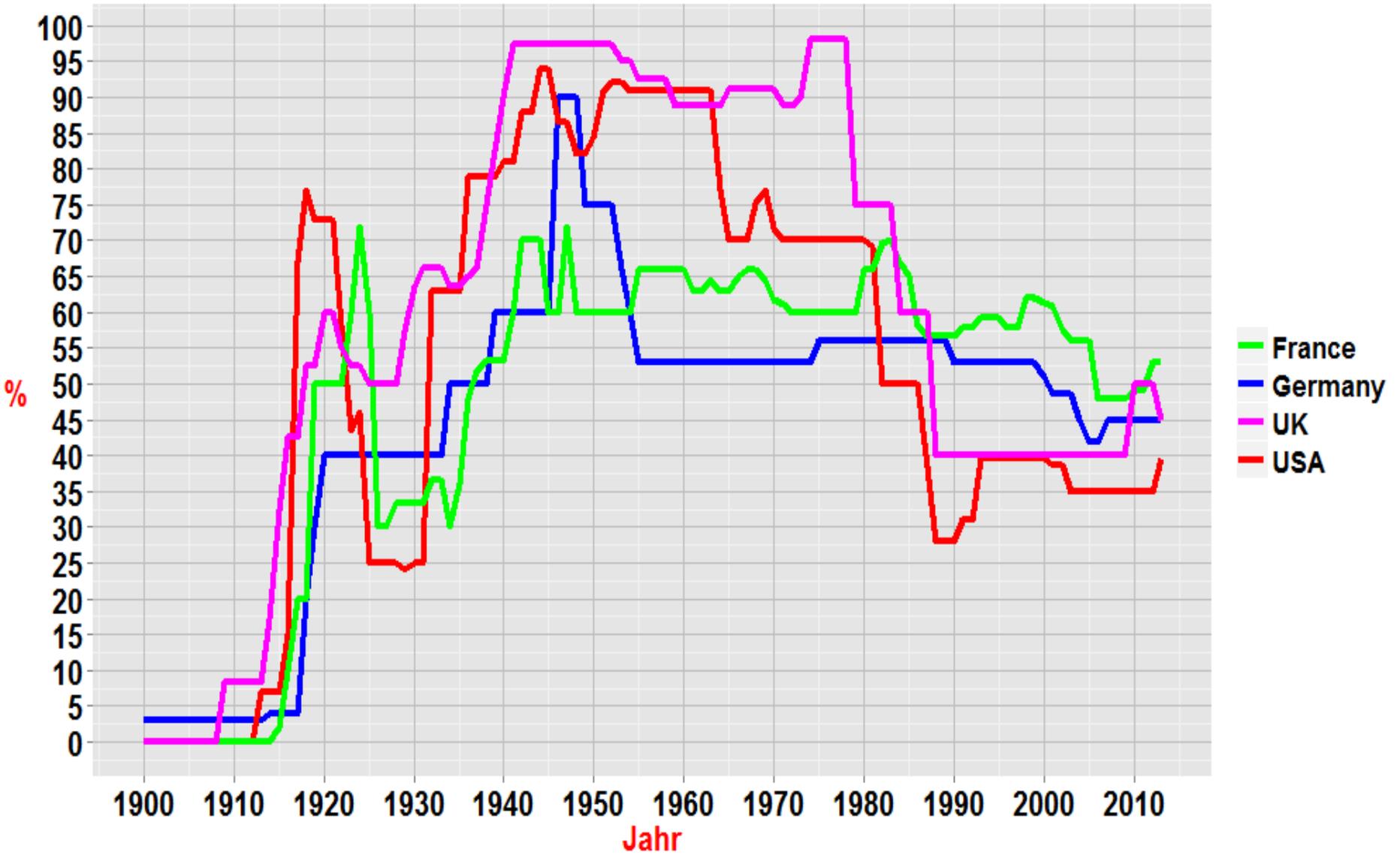
| Beta | USESt      | USTopY     | wealth      |
|------|------------|------------|-------------|
|      | 0.21735117 | 0.08779070 | -0.07176539 |

# Meine wichtigsten ökonomischen Ergebnisse mit Piketty's Daten

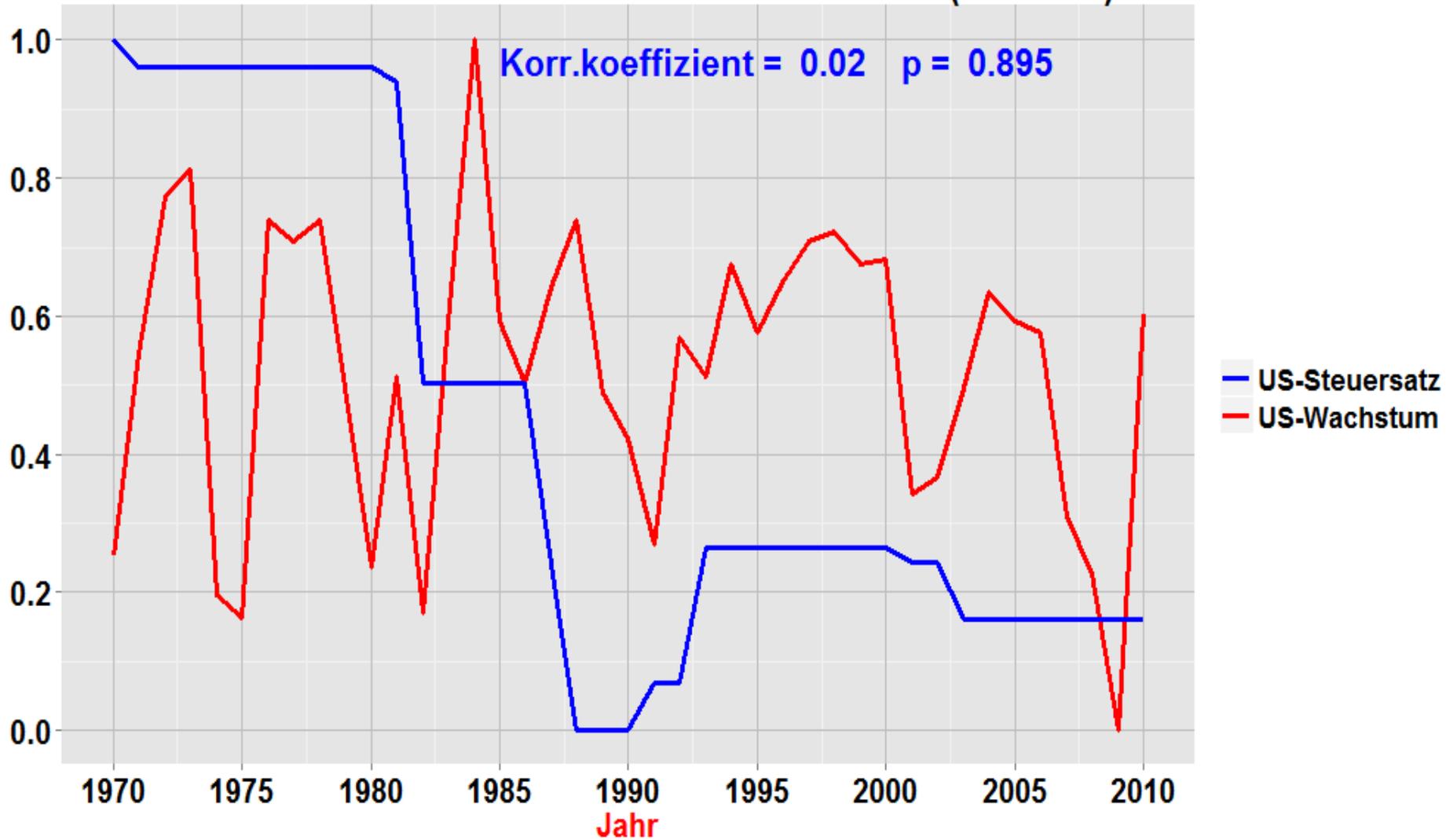
- Die **BIP-Wachstumsrate** ist durch den Anstieg der **Einkommen** der obersten 10% **nicht gestiegen**.
- Die **Steuersenkungen** und der Zuwachs des **Privatvermögens** haben das Wachstum **nicht gefördert** (visualisiert in den Folien 13 und 14).

**Damit ist das Credo der Neo-Liberalen widerlegt:**  
"Durch **Steuersenkungen** und Vermögensbildung der Reichen **wächst** das BIP, so dass auch der **Mittelstand** und die Armen profitieren" (**Trickle-Theory** von Bush).

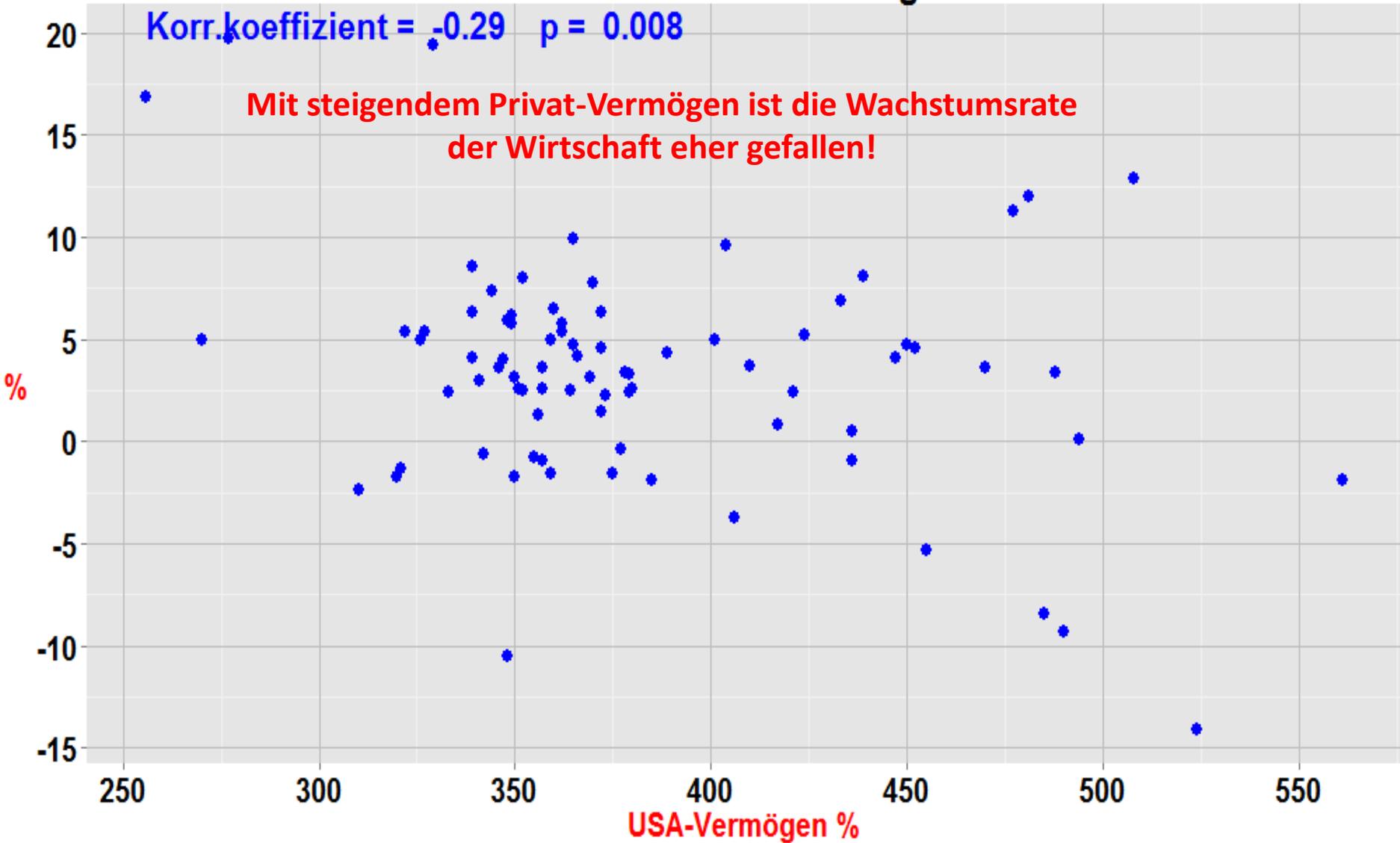
# Grenzsteuersätze der Einkommensteuer in %



# US-Wachstum und Einkommen-Grenzsteuersatz (normiert)



# US-Wachstumsrate vs. USA-Vermögen $r = -0.29$



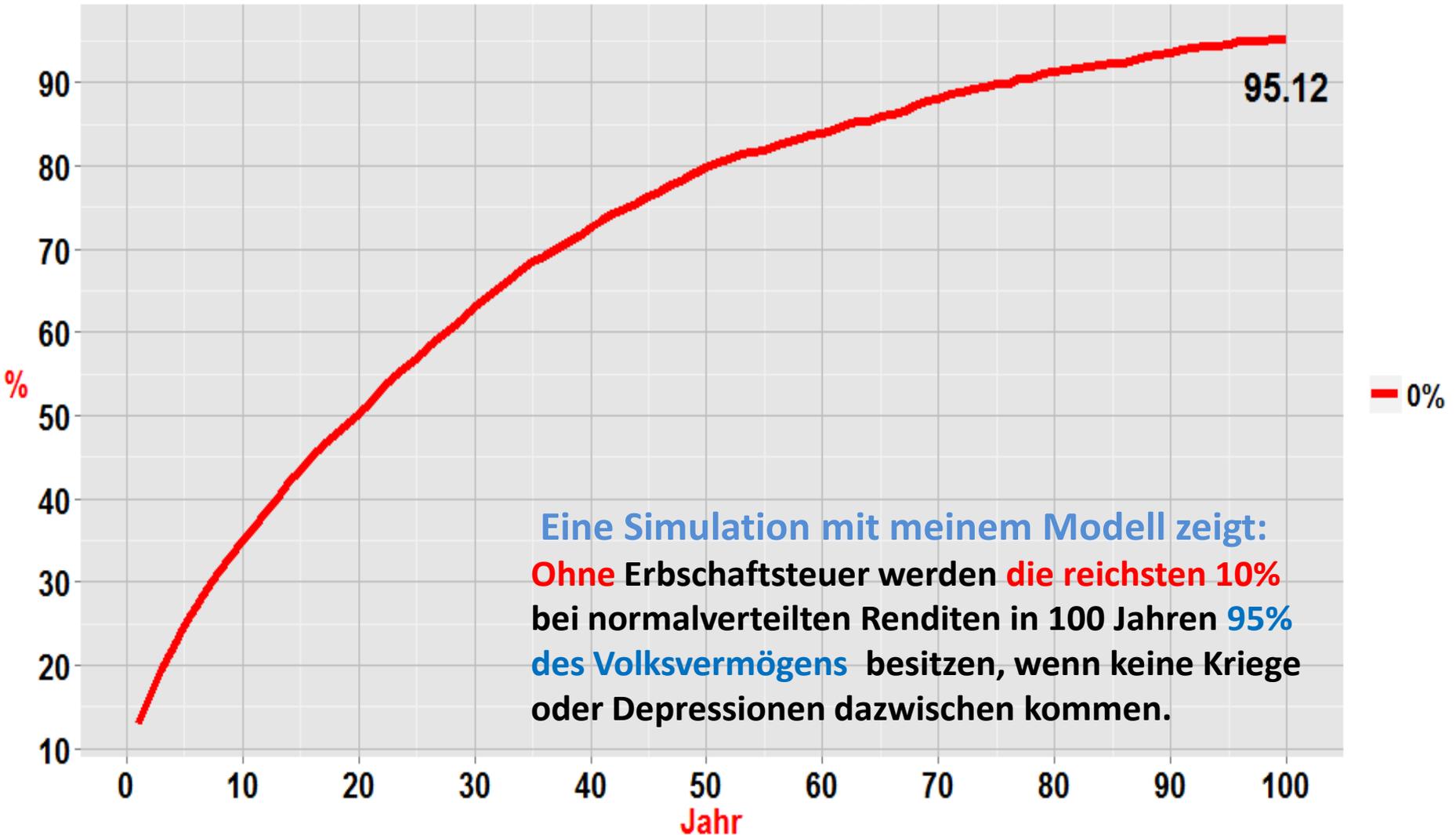
## Piketty's Folgerungen aus seinen Daten

- Die **Vermögens-Akkumulationstheorie von Marx ist o.k.**
- Nur die **Weltkriege und die Krise 1930** haben das verhindert, weil das Vermögen der Reichen weitgehend **vernichtet** wurden.
- Von 1945 bis 1980 herrschte eine **geringere** Ungleichheit, die dem **Leistungsprinzip** und der **Demokratie** entspricht.
- Ab 1980 gilt der **Neo-Liberalismus** von **Milton Friedman** mit **wachsender** Ungleichheit (Reagan, Thatcher, Bush).

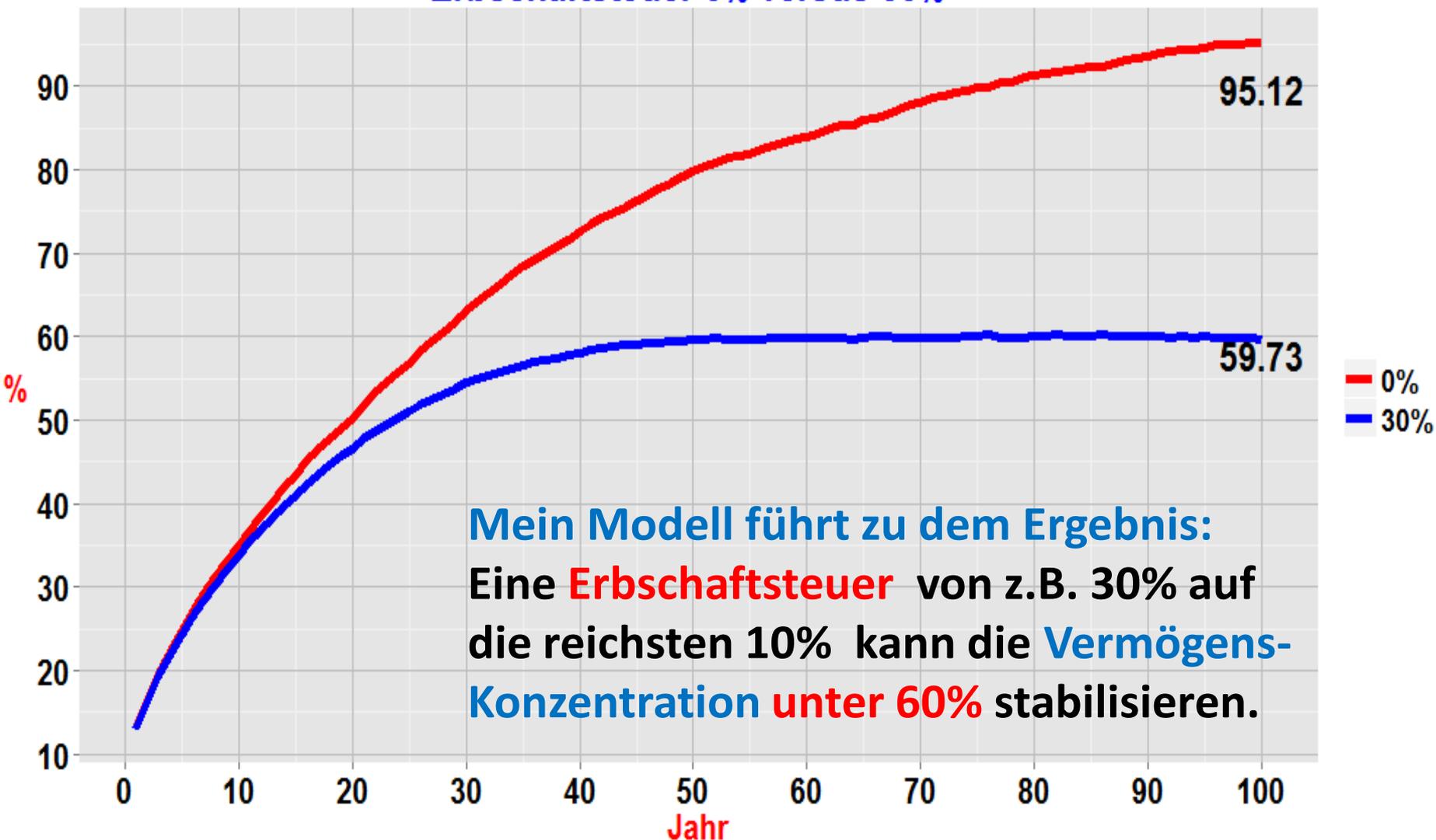
**Ergebnis:** Dramatische **Gefährdung** von **Demokratie** und gesellschaftlichem **Zusammenhalt!!!**

**Abhilfe:** **Vermögens-** und **Erbschaftsteuer stark** anheben!

## Vermögenskonzentration der reichsten 10% der Bevölkerung Erbchaftsteuer 0%



## Vermögenskonzentration der reichsten 10% der Bevölkerung Erbchaftsteuer 0% versus 30%



*Herzlichen Dank für Ihre*

*Aufmerksamkeit !*